

Русско-иранские дипломатические и экономические отношения в 1853–1854 годах

Д.А. Костин

Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия

Обоснование. В середине XIX века русско-иранские отношения представляли собой сложное взаимодействие, обусловленное как региональными, так и глобальными геополитическими процессами. Период 1853–1854 годов, совпавший с началом Крымской войны, стал важным этапом в развитии этих связей. Изучение этого периода позволяет не только раскрыть специфику двусторонних отношений, но и понять их влияние на формирование международной политики в регионе.

Цель — проанализировать дипломатические и экономические аспекты русско-иранских отношений в 1853–1854 годах, выявить мотивы сторон и последствия их взаимодействия.

Методы. В работе используются: сравнительно-исторический, историко-социологический и статистический методы. Комплексное их использование и сочетание с критической интерпретацией источников позволило раскрыть тему работы.

Результаты. С началом Крымской войны иранское правительство во главе с новым премьер-министром Ага-ханом Нури предприняло активные попытки заключить военный союз с Россией. В июле 1853 года шах Насер эд-Дин направил секретную программу российскому посланнику Долгорукову, предлагая совместные действия против Турции в обмен на военную и финансовую поддержку. Однако российская сторона, оценивая слабость иранской армии и непрочность позиций нового правительства, заняла осторожную позицию [3, с. 194]. Николай I, хотя и допускал использование иранских войск для диверсий на турецкой границе, избегал формальных союзных обязательств, ограничившись обещанием сократить контрибуционные выплаты по Туркманчайскому договору.

Несмотря на политическую нестабильность, экономические связи между странами сохраняли устойчивость. Анализ торговой статистики 1849–1854 годов показывает, что Россия оставалась крупным импортером иранского шелка-сырца (20 % всего ввозимого шелка), хлопка и кожевенного сырья. Российские дипломаты (Аничков, Долгоруков) активно изучали местные рынки, разрабатывая стратегии вытеснения британских товаров. Особое внимание уделялось организации распределенной сети торговых представительств в Тебризе, Реште и других северных городах, что позволяло эффективнее контролировать товарные потоки. Даже в военных условиях 1854 года объем торговли сократился лишь на 20 % по сравнению с довоенным периодом [2, с. 49].

После вступления в войну Англии и Франции геополитическая ситуация радикально изменилась. Под давлением британской эскадры в Персидском заливе и из-за обострения Гератского вопроса иранское правительство было вынуждено объявить нейтралитет. Секретная конвенция от сентября 1854 года, ставшая итогом сложных переговоров, содержала взаимные обязательства: Иран отказывался от помощи противникам России и ограничивал экспорт стратегических товаров, а Россия списывала остаток контрибуции [1, с. 52]. Этот компромисс, хотя и не решил всех противоречий, позволил сохранить экономическое сотрудничество и предотвратил переход Ирана в лагерь противников России [4, с. 46].

Выводы. Россия стремилась сохранить Иран в зоне своего влияния, избегая прямого военного союза, но используя его как буфер против Турции. Иран лавировал между Россией и Англией, пытаясь извлечь максимальную выгоду (списание долгов, военная поддержка). Нейтралитет Ирана в 1854 г. стал компромиссом, выгодным для всех сторон, и позволил России сохранить экономические связи.

Ключевые слова: русско-иранские отношения; Крымская война; Ага-хан Нури; Д.И. Долгоруков; Гератский вопрос; конвенция о нейтралитете.

Список литературы

1. Рожкова П.К. Экономическая политика царского правительства на Среднем Востоке во второй четверти XIX века и русская буржуазия. Москва: Издательство АН СССР, 1949. 392 с.
2. Семенов А.В. Изучение исторических сведений о Российской внешней торговле и промышленности, с половины XVII столетия по 1858 г. Ч. 3. Санкт-Петербург: тип. И.И. Глазунова и К°, 1859. 536 с.
3. Тер-Оганов Н.К. Русско-иранские тайные переговоры 1853–1854 гг. и заключение конвенции о нейтралитете Ирана // Былые годы. 2021. № 16(1). С. 191–199. doi: 10.13187/bg.2021.1.191 EDN: WEIZLJ
4. Третьякова Е.С. Формирование системы управления внешнеполитической деятельностью российского государства в XIX веке // Вопросы управления. 2015. № 1(32). С. 46–52. EDN: TIOYOP

Сведения об авторе:

Данила Анатольевич Костин — студент, группа ИФ-м24СПо, исторический факультет; Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия. E-mail: kostin.danila@sgspsu.ru

Сведения о научном руководителе:

Олег Александрович Чернов — доктор исторических наук, профессор; Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия. E-mail: chernov@pgsga.ru