

Семантическая структура образа прыжка в русской языковой картине мира

А.А. Подангина

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Актуальность исследования обусловлена неослабевающим вниманием лингвистов к метафоре как инструменту репрезентации мира в языке. Анализ метафор позволяет проникнуть в глубинные структуры образного мышления, выявить культурно-специфичные концептуализации и понять, как языковые единицы формируют наше восприятие действительности.

Цель — изучение структуры метафорического образа «прыжок».

Методы. В процессе работы применялись описательный метод, методы компонентного и контекстуального анализа. Был использован разработанный Н.А. Илюхиной образоцентрический подход: образ выступает как способ структурирования семантического континуума и единица такого структурирования — результат отражения реалии в языке и сознании. Эта единица аккумулирует совокупность признаков реалии, которые во всем многообразии эксплицируются лексическими средствами [1, с. 14–15].

Материалом для анализа послужили художественные и публицистические тексты, представленные в Национальном корпусе русского языка (<https://ruscorpora.ru>). Проанализировано 320 контекстов, содержащих метафорические употребления элементов ассоциативно-семантического поля «прыжок».

Результаты. В результате проведенного исследования были выделены доминантные смыслы, формирующие метафорический образ прыжка:

- виды движения (колебательное, поступательное);
- характер движения (сила, быстрота, резкость, ритмичность, кратковременность);
- фазы прыжка (толчок, движение вверх, полет, приземление, отскок);
- состояние субъекта, совершающего прыжок (эмоциональное, физическое).

Наиболее продуктивными оказались смыслы «виды движения» и «характер движения».

1. «Виды движения».

При реализации смысла «поступательное движение» метафорическому переосмыслению подвергаются следующие аспекты: прерывистость, изменение местонахождения, направленность, однократность действия и преодоление препятствий.

Смысл «прерывистость», отражающий характерное для прыжка кратковременное пребывание в воздухе и последующее соприкосновение с поверхностью, часто актуализируется при описании когнитивных процессов, таких как речь, чтение, ход мыслей: *Но читал-то бегло, прыгая через строчки* (Ю. Трифонов); *Я лежу на своей койке, и мысли у меня скачут, как сумасшедшие* (В. Аксенов).

Смысл «перемещение по направлению вверх» реализуют метафоры *карьерный прыжок*, *скачок в карьере*, *запрыгнул на должность*, описывающие внезапный прорыв в профессиональном развитии.

Актуализация смысла «колебательное движение» продуктивно используется для характеристики непроизвольных движений в состоянии эмоционального напряжения: *Рот ее беспомощно раскрывался, сигарета прыгала в пальцах* (И. Муравьева); *Гор был серый от волнения, губы прыгали* (А. Толстой).

2. «Характер движения».

Смысл «быстрота» часто реализуют метафоры, характеризующие субъективное восприятие хода времени: *Еще много работы, а время скачет, как лошадь, порвавшая треногу* (М. Шолохов); *Перешедшее было на обычный, размеренный ход время опять пустилось вскачь* (С. Шикера). Метафоры прыжка также используются для описания быстрого входа в транспортное средство или выхода из него, перемещения из одного транспортного средства в другое: *выпрыгнуть из машины*; *запрыгнуть в вагон*; *прыгнуть на заднее сидение*; *перепрыгнуть из поезда в электричку*.

Смысл «резкость» актуализируют такие выражения, как *скачок давления*, *прыжок цен*, *тарифы подпрыгнули* и др. Эти метафоры позволяют концептуализировать внезапные, резкие изменения каких-либо показателей.

Смысл «ритмичность», отражающий представления о серийности идентичных прыжков, как правило, реализуется в сфере звучания: *звуки прыгали, прыгучая музыка, прыгучие ударные* и др.: *Драгомиров вошел в прыгучую звенящую музыку — это шумела молодая вечеринка* (А. Абрагамовский).

Выводы. Проведенный анализ метафорического образа прыжка в русском языке выявил его многогранность и широкое использование для концептуализации различных аспектов действительности. Обнаруженное обилие общеязыковых метафор, получающих фиксацию в словарях, свидетельствует о глубокой укорененности данного образа в когнитивной и культурной картине мира носителей русского языка, а также о его высокой значимости в процессе языковой концептуализации абстрактных понятий и явлений.

Ключевые слова: метафора; образ; метафорический образ; доминантные смыслы; ассоциативно-семантическое поле.

Список литературы

1. Илюхина Н.А. Метафорический образ в семасиологической интерпретации. Москва: Флинта, 2010. 320 с. EDN: SDQBBP

Сведения об авторе:

Александра Александровна Подангина — студентка, группа 5272-450301D, факультет филологии и журналистики; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: podangina_a_a@mail.ru

Сведения о научном руководителе:

Ольга Александровна Усачева — кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка и массовой коммуникации; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: usachova-o@yandex.ru