

# Отражение принципов романного мышления XX века в нарративной структуре романа Дж. Барта «Химера»

И.А. Викторов

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

**Обоснование.** Роман, по мнению Н.Т. Рымаря, это определенный способ художественного мышления, способ эстетического отношения творящего субъекта к действительности [1, с. 4]. Таким образом, при исследовании романа определенной эпохи основной проблемой становится установление принципов такого мышления, его основных черт. Дж. Барт — один из главных американских писателей второй половины XX века, с именем которого прочно ассоциируется постмодернизм в литературе. Главные особенности искусства последней трети XX века, нашедшие свое отражение в структуре романа Дж. Барта «Химера» это ирония и саморефлексивность, основным проявлением которых становится метароманная форма — «двуплановая художественная структура» [2, с. 32], в которой предметом для рефлексии реципиента является мир литературного творчества.

**Цель** — установить сущностные принципы романного мышления последней трети XX века на материале романа Дж. Барта «Химера».

**Методы.** Основой методологии исследования выступил метод нарративного анализа, позволяющий посредством выделения различных уровней в нарративной структуре произведения и анализа их взаимодействия увидеть ценностные основания авторской активности и особенности романного мышления эпохи.

**Результаты.** В знаменитом эссе 1967 года «Литература истощения» Дж. Барт постулирует исчерпанность некоторых современных ему литературных форм [3], что в литературе постмодернизма ведет к обращению к прошлому, игре с готовыми формами. Стратегии использования готовых форм отражают недоверие к искусству предыдущих эпох и позволяют увидеть лежащий в основе всего искусства XX века иронический принцип — «принцип дистанцирования от непосредственно высказанного, принцип неуверенности в возможности прямого высказывания» [4, с. 4].

Иронический принцип изначально заложен в жанре романа, ведь, по замечанию М.М. Бахтина «самокритичность романа — замечательная черта его как становящегося жанра» [5, с. 197].

Исследователи выделяют «пародийность» романа [там же], которая может быть атрибутирована к иронии как специфическому способу мышления. Ирония — это демонстративное означивание наоборот, что ставит под вопрос не только форму высказывания, но и его истинное содержание [4, с. 5]. Пародия как жанр использует иронию, дистанцируя реципиента от пародируемого явления.

В XX веке пародийный импульс направляется извне внутрь романной структуры. Соответственно, метароманная форма становится осуществлением иронического принципа применительно к самой романной структуре. Так, в романе Дж. Барта герои постоянно задаются вопросом о собственной «реальности» и о «реальности» своего повествования. Разделение на два плана: «романа героев» и «романа романа» позволяет установить дистанцию и создать ситуацию видения романной структуры, вернее тех ее структурных особенностей, которые давно стали предметами «жанрового мышления».

Также в романе представлена специфическая форма организации диалогических отношений. Диалогичность переходит из плоскости взаимодействия героев в макроструктуру романа, соотношение его частей. Так, диалогическая соотнесенность частей романа, вкупе с приемом *mise en abyme*, рассказа в рассказе, последовательно соединяющего эти части, обеспечивают единство романной структуры и позволяют считать «Химеру» именно романом.

**Выводы.** Таким образом, основными принципами романного мышления последней трети XX века, нашедшими свое отражение в романе «Химера», становятся ирония и крайняя степень саморефлексивности

текста — явления связанные и отражающие проблематику эпохи, лежащий в ее основе кризис ценностных оснований.

**Ключевые слова:** Джон Барт; Химера; метароман; ирония; литература истощения.

### Список литературы

1. Рымарь Н.Т. Введение в теорию романа. Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1989. 156 с.
2. Зусева-Озкан В.Б. Историческая поэтика метаромана. Москва: Intrada, 2014. 488 с. EDN: SSDGTF
3. Barth J. The literature of exhaustion. В: The Atlantic [Internet]. Режим доступа: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1967/08/the-literature-of-exhaustion/659344/> Дата обращения: 10.10.2024
4. Рымарь Н.Т. Ирония и мимезис: к проблеме художественного языка XX века. В кн.: Ирония и пародия: межвузовский сборник научных статей / под ред. С.А. Голубкова, М.А. Перепелкина, В.П. Скобелева. Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2004. С. 4–17. EDN: JPBQOX
5. Бахтин М.М. Эпос и роман (о методологии исследования романа). Санкт-Петербург: Азбука, 2000. 305 с.

### *Сведения об авторе:*

**Иван Андреевич Викторов** — магистрант, группа 5102-450401D, факультет филологии и журналистики; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: [ivan.viktorov02@mail.ru](mailto:ivan.viktorov02@mail.ru)