

Обряды инициации как объект культурологических исследований: основные подходы и типы

Д.Ю. Никонова

Самарский государственный институт культуры, Самара, Россия

Обоснование. Обряды инициации представляют собой универсальное явление культуры, служащее маркером символического перехода личности в новый статус. Они функционируют как механизмы включения индивида в культурную систему, передачи сакральных знаний, формирования идентичности. Эти обряды иницируются членами общества в отношении других его представителей и включают в себя символический набор атрибутов и практических действий. Актуальность темы определяется интересом культурологии к трансформационным практикам и ритуальным структурам как к основополагающим формам воспроизводства культуры.

Обряды инициации являются важным предметом культурологических исследований, так как в них сконцентрированы ключевые элементы культуры: структура, символика, передача знания, механизмы социализации и перехода. Анализ инициаций позволяет понять, как культура регулирует границы между статусами, создает ритуальные сценарии изменений и воспроизводит собственную ценностную систему.

Цель — выявление ключевых теоретических подходов к осмыслению обрядов инициации в культурологии, а также анализ их функций и типологий на основе работ отечественных и зарубежных авторов.

Методы. Применяются сравнительно-исторический и структурно-семиотический методы анализа.

Результаты. Опираясь на такие зарубежные и отечественные исследования инициационных обрядов (типологию ритуала перехода А. ван Геннепа [2], концепцию лиминальности В. Тернера [5], современные отечественные подходы Випулиса [3], Лепешкиной [4], Байбурина [1] и др.), можно сказать, что обряды инициации структурируют процесс социализации, создают механизм трансформации идентичности и репрезентации коллективных ценностей.

В типологии инициаций выделяются возрастные, связанные с переходом из одного этапа жизненного цикла человека в новый. Например, обряды совершеннолетия, которые направлены на включение подростка, достигшего возраста «половой зрелости», в общность «взрослых», приобретение «культурного» статуса полноправного члена общества. Гендерные инициационные обряды близки к обрядам совершеннолетия, только отличаются специфическими требованиями для представителей одного из полов. Так, чаще всего испытания, связанные с телесными наказаниями и умениями их вытерпеть, присущи для мужских инициационных практик. Женские же символические обряды созревания девушки могут быть связаны только со сменой одежды (славянский обряд «впрыгивания в паневу») или ритуальными танцами (вхождение в хоровод).

Сакральные, религиозные формы таких обрядов подразумевают посвящение достойного члена общества к религиозным или мистическим практикам, такие как посвящение в шаманы, обряды включения в религиозную общину (конфирмация в христианстве или бар-мицва в иудаизме, закрепляющие зрелость вероисповедания и личную ответственность перед общиной).

Также исследователи выделяют такой тип инициационных обрядов, как профессиональные, направленные на освоение человеком «корпоративных» знаний и умений и посвящение в трудовой коллектив.

Особую роль играют лиминальные состояния, обеспечивающие разрыв с прежней идентичностью и вхождение в новое состояние через ритуал. Семиотический подход позволяет рассматривать инициацию как текст культуры, насыщенный символами.

Выводы. Инициация выступает как универсальный механизм культурной трансформации, выполняющий нормативную, педагогическую, семиотическую, экзистенциальную, коммуникативную и институционально-репродуктивную функции. Теоретические модели ван Геннепа, Тернера и Проппа позволяют интерпретировать ритуалы как формы структурирования и обновления культуры. В современных условиях инициационные практики могут принимать новые формы, но сохраняют свою функцию — ритуализировать и закрепить культурный переход.

Ключевые слова: инициация; ритуал перехода; лиминальность; культурная идентичность; символическая трансформация; семиотика культуры; ван Геннеп; Тернер; Пропп.

Список литературы

1. Байбурун А.К. Пространство и ритуал: очерки структурной антропологии. Санкт-Петербург: Европейский дом, 1993. 144 с.
2. Ван Геннеп А. Обряды перехода: систематическое изучение обрядов. Москва: Восточная литература, 1999. 198 с.
3. Випулис И.В. Ритуальный комплекс архаической инициации в процессе культурогенеза. Казань: Казанский государственный университет, 2005. 220 с.
4. Лепешкина Л.Ю. Традиционные обряды и ритуалы жизненного цикла в повседневной культуре народов Среднего Поволжья: XIX–XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тольятти, 2011. 22 с. EDN: ZOEQXR
5. Тернер В. Процесс ритуала: структура и антиструктура / под ред. Н.Б. Киреевой. Москва: Наука, 1983. 240 с.

Сведения об авторе:

Дарья Юрьевна Никонова — студентка, группа КМ-223, факультет культурологии, социально-культурных и информационных технологий; Самарский государственный институт культуры, Самара, Россия. E-mail: nikonovadsh@gmail.com

Сведения о научном руководителе:

Ирина Александровна Зайцева — доцент кафедры культурологии, музеологии и искусствоведения, кандидат культурологии, доцент; Самарский государственный институт культуры, Самара, Россия. E-mail: zaytsevaia@samgik.ru