

Глагольные неологизмы в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 (на материале «Словаря русского языка коронавирусной эпохи»)

Е.А. Ермолаева

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Неологизмы составляют большую часть новых элементов лексики русского языка и по своей природе являются результатом динамических процессов. Глагольная подсистема в меньшей степени, чем именная, подвергается неологизации, однако она также развивается и пополняется новыми единицами разной структуры [1–3]. Пандемия COVID-19, официально признанная Всемирной организацией здравоохранения глобальным кризисом, привела к беспрецедентным изменениям в жизни общества [4]. Длительные карантинные меры вкупе с социальными, экономическими, культурными и психологическими потрясениями оказали мощное воздействие на общественное сознание. Русский язык (как и другие языки мира) отреагировал на эти вызовы неологическим бумом — за короткое время появился огромный массив новых слов, не уступающий по объему словарю перестройки или периода революции начала XX в. [4]. В составе неологизмов периода пандемии заметное место занимает глагольная лексика.

Цель — выявить способы словообразования, участвующие в создании глагольных неологизмов периода пандемии коронавируса.

Методы. На первом этапе работы использовался метод сплошной выборки из словника «Словаря русского языка коронавирусной эпохи» [4]. Исследовательская картотека составила 84 неологизма. Далее был проведен словообразовательный и семантический анализ собранного материала. Также был применен сопоставительный метод.

Результаты. В ходе исследования выявлено 8 способов морфологического словопроизводства, по которым были образованы 70 глаголов-неологизмов. Остановимся на наиболее продуктивных моделях. Самое заметное количество производных создано суффиксацией. В деривации участвовали суффиксальные форманты -и- (*дистант + и(ть)*, *зум + и(ть)*, *ковид + и(ть)*), -ова- (вирусовать, карантиновать, коронавировать), -е- (ковидеть, коронавирусеть), -ну- (ковиднуть, коронавируснуть), -ирова- (самоизолировать), -изирова- (ковидизировать), -ствова- (ковидствовать), -нича- (ковидничать). Второй по продуктивности способ образования — контаминация: *ковидеть (ковид + видеть)*, *уханьствовать (Ухань + свирепствовать)*, *зумерничать (зум + сумерничать)*. Менее продуктивны префиксальный (*перекоронавирусить*), постфиксальный (*обковидиться*), префиксально-суффиксальный (*залокдаунить*), префиксально-суффиксально-постфиксальный (*позумиться*), префиксально-постфиксальный (*разизолироваться*) способы и сложение (*ковидобесить*).

В массиве неологизмов присутствуют 3 неологизма, образованных семантической деривацией: *краснеть* (демонстрировать высокие показатели заболеваемости коронавирусной инфекцией), *короновать* (в контексте болезни COVID-19) и *самоизолироваться* (перейти на режим самоизоляции в условиях пандемии).

Подавляющее количество новообразованных лексем имеет стилистическую или эмоционально-экспрессивную маркированность: разговорную (*ковидствовать*, *обковидить*), жаргонную (*ковидануть*), шутовскую (*короновать*, *ковиденуться*), ироническую (*ковидовать*, *обеззуметь*), пренебрежительную (*ковидизировать*).

В массиве глагольных неологизмов коронавирусной эпохи было выделено 9 лексико-семантических групп, которые отражают коммуникативные установки носителей русского языка. Самой интенсивно развивающейся группой стала ЛСГ «болезнь», зафиксировавшая языковую реакцию на социальные потрясения. В нее вошли следующие семантические подгруппы: «заразить кого-то» (*уханькать*, *ковидануть*, *вирусовать*); «заразиться самому» (*короноваться*, *коронавируснуть*, *заковидить*); «продолжительно болеть» (*ковидовать*, *ковидничать*, *ковидствовать*); «начать болеть» (*коронавируснуть*, *заковидеть*, *ковиднуть*); «закончить болеть» (*перековидеть*, *перековидить*); «летальный исход» (*ковиднуться*, *сковидиться*); «диагностирование болезни» (*короновать*).

Выводы. Анализ новой лексики позволил выявить основные тенденции глагольной неологизации в период коронавирусной эпохи. Во-первых, установлено, что семантическая деривация узуальных глаголов непродуктивна, она значительно уступает в продуктивности аффиксальному словообразованию. Во-вторых, в рассматриваемый период все аффиксальные способы в равной мере участвуют в производстве новых глагольных лексем, но суффиксация несколько превосходит в продуктивности остальные. Также заметно представлены производные, образованные способом контаминации. В-третьих, среди неморфологических способов пополнения лексического состава наиболее продуктивно заимствование из других языков. Таким образом, основные изменения в составе глагольной лексики связаны с активизацией деривационных процессов и заимствованием. В заключение следует отметить, что значительная часть глагольных неологизмов, возникших в условиях пандемии, сегодня вышла из активного употребления, что объясняется сменой экстралингвистического контекста.

Ключевые слова: неологизм; неологизация; способ словообразования; производное слово; производящая основа; лексико-семантическая группа.

Список литературы

1. Дмитриева О.И. Динамика и диахрония в исследовании неологизации русской глагольной лексики. В кн.: Научное наследие Б.Н. Головина в свете актуальных проблем современного языкознания (к 100-летию со дня рождения Б.Н. Головина): сборник статей по материалам Международной научной конференции / под ред. Т.Б. Радбиль. Нижний Новгород: Деком, 2016. С. 202–207. EDN: WYALCF
2. Левицкая А.Д. Динамика словообразовательных процессов: глагольные префиксация и конфиксация // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2012. № 2(16). С. 150–153. EDN: PUAPUJ
3. Орлова Д.Г. Особенности неологизации глагольной лексики на рубеже тысячелетий: суффиксальные новообразования. В кн.: Филологические этюды: сб. науч. ст. молодых ученых: в 3 ч. Вып. 23, Ч. I–III. Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2020. С. 255–259. EDN: YELFAD
4. Вальтер Х., Громенко Е.С., Кожевников А.Ю., и др. Словарь русского языка коронавирусной эпохи. Санкт-Петербург: Институт лингвистических исследований РАН, 2021. 550 с. EDN: IAXIOE

Сведения об авторе:

Елизавета Александровна Ермолаева — студентка, группа 5372–450301D, факультет филологии и журналистики; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: lizaermolaeva16@gmail.com

Сведения о научном руководителе:

Анна Андреевна Безрукова — доцент, кандидат филологических наук; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: annabezrukova_ssu@mail.ru