

Проблема кризиса либеральной демократии и новые формы политической жизни современности

И.А. Боков

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Современная либеральная демократия, долгое время считавшаяся оптимальной моделью политического устройства, переживает системный кризис. Его проявления, как рост популизма, политическая поляризация, снижение доверия к институтам власти и поиск альтернативных форм управления, стали особенно заметны в последнее десятилетие. Исследуя причины кризиса, его ключевые аспекты и возможные пути преодоления, демонстрируется, что кризис либеральной демократии — это не временный сбой, а сигнал о необходимости трансформации. Будущее политических систем будет зависеть от способности сочетать стабильность, справедливость и свободу, используя как реформы, так и новые технологии.

Современный мир переживает период нестабильности, характеризующийся кризисом неолиберальной демократии, проявляющийся в росте экономического неравенства, политической поляризации, снижении доверия к государственным институтам власти и распространении популистских настроений. Поиск новых форм политической и социальной организации, способных ответить на вызовы современности, становится все более актуальным [1].

Цель — определить проблемы кризиса либеральной демократии и пути выхода из кризиса.

Методы. Изучив основные характеристики либеральной демократии и методы политического управления, можно предположить, что любая форма сталкивается с рядом проблем. Политическая поляризация усиливается под влиянием популистских движений и дезинформации, размывая консенсус по ключевым вопросам. Доверие к институтам власти неуклонно снижается. Следовательно, одними из главных факторов кризиса современной либеральной демократии являются: политическая поляризация, уменьшение доверия к институтам власти и увеличение влияния популизма и радикализма.

Политическая поляризация на примере современных США [2] показывает, что за последние годы произошло несколько крупных событий, оказавших существенное влияние на ценностную поляризацию населения, за которыми следил весь мир: президентские выборы и нападение сторонников Д. Трампа на здание Конгресса и другие государственные учреждения, движение Black Life Matters, пандемию коронавируса и многие другие [3]. Политическая поляризация может вызывать конфликты в обществе, тем самым мешая эффективному решению актуальных проблем политической жизни современности в либеральной демократии.

Популизм может вызвать радикализацию общества и изменение политического строя. Подробнее данную проблему рассмотрели в труде Ф. Декера [4]. Современная демократическая политика особенно нуждается в консенсусе. Опасность популизма возрастет там, где разрушается уже существующий консенсус. Пример Австрии и Италии доказывает это. Популизм и радикализация являются весомой угрозой для демократического строя.

Кризис легитимности выступает в увеличении роли социальных движений и увеличении популярности альтернативных партий. В государствах с либеральной демократией наблюдается тенденция к ориентации на неформальные политические практики.

Результаты. Возможные пути выхода из кризиса — переход к альтернативным моделям управления и реформы либеральной демократии. Они должны быть направлены на устранение противоречий либеральной демократии, связь исполнительной власти и общества.

Выводы. Выход из кризиса либеральной демократии через реформы инструментов управления является первым шагом решения этой проблемы. Современные либеральные демократии сталкиваются с внешними

вызовами конкурентоспособности и с внутренними вызовами популизма. Для их дальнейшей деятельности требуются коренные реформы.

Ключевые слова: демократия; кризис; популизм; поляризация; авторитаризм; реформы.

Список литературы

1. Ло Д.С. Правовые альтернативы либеральной конституционной демократии // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4, Государство и право. 2019. № 3. С. 59–64.
2. Лебедев А.Н., Гордякова О.В., Орлова Н.В. Феномен ценностной поляризации населения в междисциплинарных исследованиях политической рекламы. В кн.: Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции / под ред. В.А. Мазилова. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2021. С. 187–191. EDN: TOWGEP
3. Лифанов С.С. Кризис либеральной демократии в зеркале западных политических исследований: постановка проблемы // Дискурс-Пи. 2020. Т. 17, № 1(38). С. 60–77. doi: 10.24411/1817-9568-2020-10105 EDN: CFBEVO
4. Декер Ф. Популизм как вызов либеральным демократиям // Актуальные проблемы Европы. 2004. № 2. С. 56–73. EDN: НКUYPX

Сведения об авторе:

Иван Андреевич Боков — студент, группа 2101-150305D, Институт двигателей энергетических установок; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: ibokov757@gmail.com

Сведения о научном руководителе:

Татьяна Леонидовна Силантьева — ассистент кафедры социологии политических и региональных процессов; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: stl@ssau.ru